Formandsberetning
Til PR møde d. 20-21. juni 2015

Siden sidste pastoralrådsmøde d. 15 – 16. nov. 2014 har vi haft fem FU møder.

På årets første møde i januar drøftede vi bl.a. ”hvem der bestemmer dagsordenen til et PR møde, og hvem der bestemmer, hvad der skal stå i formandens beretning”. Dette punkt blev taget op af formanden, da der har været nogle forskellige synspunkter mellem formanden og biskoppen om, hvad der er vigtigt, og hvad der ikke er vigtigt at sætte på dagsordenen.
Der var forskellige meningstilkendegivelser fremme i FU. F.eks. at PR ved deres repræsentanter i FU bør kunne sætte, hvad de synes er en vigtig dagsorden, at PR er det forum, hvor lægfolket kan pege på, hvad de ser af problemer i bispedømmet.
Vedtægterne siger ikke noget om dette, men ifølge kirkeretten er det biskoppen, der bestemmer, hvad pastoralrådet skal beskæftige sig med.
Følgende blev det diskuteret om ordet formand dermed er en rigtig betegnelse for PRs ledelses person eller om ordet moderator måske er en mere reel betegnelse set i forhold til formandens og PRs reelle kompetence.

Strukturreformen har været fast punkt på alle FU møderne, med orientering om indsigelser og ændringer hen ad vejen. De objektive kriterier og andre kriterier for nedlæggelse af en kirke, har været til debat. Generelt har FU været positive overfor de nye reformer, som har været behandlet meget grundigt i diverse råd både ude i landet i menighedsrådene og i rådene omkring biskoppen. Der er dog stadig nogle usikkerhedsmomenter, som vil blive drøftet på det kommende PR møde.

Familiesynoden har været oppe til drøftelse i forhold til bispedømmets planer vedr. dette og PRs eventuelle deltagelse i planlægningen. FU blev enige om at nedsætte en arbejdsgruppe og forespørge i PR, om nogen havde lyst til at deltage.
På et efterfølgende møde blev det oplyst, at der har været en meget lille respons på spørgsmålene, og at besvarelserne derfor ikke kan offentliggøres, da de ikke kan anses for at være repræsentative for den katolske kirke i DK.

Der har været usikkerhed om eventuelle gæster på PR mødet også havde ret til at optage debatterne på PR og efterfølgende lægge dem ud på nettet. Vedtægterne siger, at møderne er åbne, men at PR kan bestemme at lukke dørene ved enkelte sager. Der er ikke belæg for at forhindre folk i at optage, men man kan henstille folk til at være åbne omkring det.

Eva Maria Hansen har i samarbejde med pastoralcenteret forelagt et forslag til en kateketuddannelse. Dette punkt vil blive præsenteret og drøftet på det kommende PR møde.

Der blev fremsagt en bekymring vedr. fremmedsprogede gruppers deltagelse i PR møder og det blev besluttet, at være særligt opmærksom på denne gruppe før næste PR møde – evt. med en personlig henvendelse til de pågældende personer.

FUs medbestemmelse og ansvar blev drøftet, da formanden mener at FU nogen gange mangler indsigt i de ting, som FU anbefaler til PR f.eks. sparekataloget. At ansvar og medbestemmelse ikke altid følges ad. Der blev fremsat et forslag om, at FU – når der er noget større under opsejling – inviteres med i hele processen, når det drejer sig om sager, som hører under PRs kompetenceområde, og hvor det forventes, at FU udtaler sig. Ligeledes blev der fremsat et forslag om, at FU får en fast repræsentant i Økonomisk Råd.
Afslutningen på denne diskussion mundede ud i en henstilling om at budgettet bliver delt ud til gennemsyn allerede på næstsidste FU møde før Pastoralrådsmødet, at FU generelt bliver delagtiggjort i vigtige beslutninger på et tidligere tidspunkt, og at Økonomisk råd bliver forelagt FUs ønske om repræsentation.
På et senere møde i FU, blev det fremlagt at Økonomisk Råd, længe har overvejet at supplere, da to personer forlader rådet. Derfor er Hanne Roi-Larsen fra FU blevet adspurgt og har sagt ja. Indtil videre bliver Hanne R-L. således både fast medlem af ØR og FU repræsentant i Ør.
Det blev accepteret af FU som en midlertidig løsning. Når Hanne Roi-Larsen på et tidspunkt ikke længere er medlem af FU, skal der vælges en ny repræsentant fra FU til ØR.

Bispedømmets forsikringspolitik har været på dagsordenen efter en forespørgsel fra FU. Menighederne har fået tilsendt et skema til udfyldelse og opfordres til at udfylde dette og i øvrigt kigger på deres forsikringer. Ligeledes foreligger det på hjemmesiden et dokument, som beskriver bispedømmets forsikringspolitik.

PR har ønsket Neokatekumenatet på som et punkt på dagsordenen. FU har diskuteret sig frem til en form, som er blevet accepteret af biskoppen. Det betyder at Maria Truelsen, Eva Vinther og Hanne Roi-Larsen – alle fra PR – har udarbejdet spørgsmål til biskoppen på det kommende PR møde med efterfølgende debat i plenum.
Gruppen har ligeledes fået til opgave at formulere de spørgsmål, som skal stilles. Spørgsmålene med tilhørende argumentation blev fremlagt for biskoppen på sidste FU møde. Biskoppen ønskede en modificering i formen og vil udfærdige et alternativ – men i skrivende stund foreligger der ikke noget vedr. dette.

Tak for et arbejdsomt halvår til FU og andre som har bidraget konstruktivt.

Maria Truelsen
Formand for PR.